

Государственное профессиональное образовательное учреждение «Гимназия искусств при  
Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова

Ю.А. Спиридонов нима «Коми Республикаса Юралысь бердын искусство гимназия»  
уджсикасö велöдан канму учреждение

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дополнительной предпрофессиональной**

**общеобразовательной программе в области декоративно-прикладного искусства**

**«Декоративно-прикладное творчество» (5 лет обучения)**

## СОДЕРЖАНИЕ

Фонды оценочных средств к итоговой аттестации:

- I. Паспорт комплекта оценочных средств
- II. Экзамен по учебному предмету «Работа в материале»
- III. Экзамен по учебному предмету «История народной культуры и изобразительного искусства»

Фонды оценочных средств к итоговой аттестации разработаны на основе и с учётом федеральных государственных требований к дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество», утверждённых приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12.03.2012 № 159, Положения о порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся, освоивших дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы в области искусств, утверждённого Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 09.02.2012 № 86.

## **I. Паспорт комплекта оценочных средств к итоговой аттестации**

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов:

- 1) Работа в материале;
- 2) История народной культуры и изобразительного искусства

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Временной интервал между выпускными экзаменами должен быть не менее трёх календарных дней.

Требования к выпускным экзаменам разрабатываются государственным профессиональным образовательным учреждением «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова (далее по тексту - ФГТ) к дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области декоративно-прикладного искусства (далее по тексту - ДПОП) «Декоративно-прикладное творчество».

При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями, в том числе:

- знание основных художественных школ, исторических периодов развития изобразительного и декоративно-прикладного искусства во взаимосвязи с другими видами искусств;
- знание профессиональной терминологии, основных работ мастеров изобразительного и декоративно-прикладного искусства;
- знание закономерностей построения художественной формы и особенностей её восприятия и воплощения;
- умение использовать средства композиции, их изобразительно выразительные возможности;
- навыки последовательного осуществления работы по изготовлению изделия;
- наличие кругозора в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, темы рефератов, список теоретических вопросов, позволяющие оценить приобретённые знания, умения и навыки.

Фонды оценочных средств разработаны и утверждены Гимназией. Фонды оценочных средств являются отображением ФГТ и соответствуют целям и задачам ДПОП «Декоративно-прикладное творчество» и её учебному плану.

Фонды оценочных средств призваны обеспечить оценку качества приобретённых выпускниками знаний, умений, навыков, а также степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

Оценивание проводит утверждённая Приказом директора Гимназии экзаменационная комиссия на основании разработанных требований к выпускной программе.

## **II. Экзамен по учебному предмету «Работа в материале»**

**Объект оценивания:** защита творческого проекта по изготовлению изделия в материале.

**Цель:** выполнить изделие в заданном материале.

**В процессе работы обучающийся решает следующие задачи:**

1. выполнение графических эскизов с поиском гармоничных сочетаний силуэтов элементов изделия (не менее 2х эскизов: симметричное и асимметричное построение композиции);
2. подбор цветовых сочетаний силуэтов элементов изделия (не менее 3х цветовых поисков: в теплой, холодной и контрастной цветовой гамме);
3. выбор средств выразительности/ техники исполнения;
4. создание образного единства изображения элементов композиции;
5. достижение выразительности цвета тона и формы в передаче идеи изделия;
6. выделение композиционного центра (символически значимой фигуры) ритмическим построением, цветом и освещением;
7. последовательное выполнение изделия, соблюдая технологию изготовления;
7. написание пояснительной записки с подробным исследовательским материалом, изучением аналогов.
8. подготовка презентации к защите творческой работы

**Предмет оценивания:**

- знание основных элементов композиции, закономерностей построения художественной формы;
- знание принципов сбора и систематизации подготовительного материала и способов его применения для воплощения творческого замысла;
- умение применять полученные знания о выразительных средствах композиции в композиционной работе – ритме, линии, силуэте, тональности и тональной пластике, цвете, контрасте;
- умение использовать средства выразительности и их изобразительно-выразительные возможности;
- умение находить композиционно-пластические, конструктивные решения для каждой творческой задачи;
- навыки работы в материале;
- умение проводить предпроектный анализ и поиск материалов;
- умение структурировать работу в пояснительную записку;
- умение защищать свой проект.

**Методы оценивания**

Оценка результатов итоговой аттестации по предмету «Работа в материале» выставляется из трёх отметок: за цветовое/ графическое/ конструктивное решение изделия в материале, за пояснительную записку, за защиту творческой работы.

**Длительность проведения экзамена**

На защиту творческой работы отводится 7 минут, на ответы на вопросы экзаменационной комиссии 5 минут.

**Примерные варианты изделия в материале:**

Работа может представлять из себя: керамику, ткачество, батик, вышивку, швейное изделие, декоративную композицию, изделие из бересты или дерева.

**Критерии оценивания творческой работы**

Оценка «отлично» ставится, если:

- найдена выразительная оригинальная идея изделия
- точно соблюдены основные законы и правила композиции
- результат полностью соответствует поставленным задачам
- грамотно найден колорит,
- дизайн изделия соответствует его функции;
- проработаны детали композиции;
- продумана эргономика изделия.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- присутствуют небольшие ошибки в выразительности композиционного решения;
- незначительное несоблюдение основных закономерностей и правил композиции;
- результат не полностью соответствует поставленным задачам;
- грамотно найден колорит, но с небольшими ошибками;
- работа выполнена полностью с незначительными недоработками;
- недостаточно выявлены свойства материала.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- композиционная идея не выразительна или использован существующий шаблон;
- присутствуют существенные нарушения основных закономерностей и правил композиции;
- поставленные задачи решены частично;
- бедный колорит или путаница в тоне, в конструкции;
- дизайн не соответствует функции изделия;
- работа выполнена полностью без проработки деталей

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- идея композиции не найдена;
- основные закономерности и правила композиции не соблюдены;
- поставленные задачи не решены;
- колорит не найден;
- работа выполнена не полностью.

***Критерии оценивания пояснительной записки к творческой работе***

<b>Раскрытие темы и содержания работы</b>	Сформулирована цель и задачи работы, обозначена актуальность проекта. Полно, логично и последовательно раскрыта основная идея проекта. Исследовательская часть соответствует теме проекта и помогает раскрытию предлагаемой идеи. Сформулирован общий вывод и дано заключение о достижении цели. В текст пояснительной записки и (или) приложения включен наглядный материал (иллюстрации, схемы, чертежи), соответствующий теме проекта.	5
	Сформулирована цель и задачи работы, обозначена актуальность проекта. Идея проекта раскрыта в значительной степени, исследовательская часть соответствует теме проекта. Присутствует попытка обобщения и определения выводов о проделанной работе и достижении цели проекта.	4
	Основная идея проекта раскрыта, но исследовательская часть не соответствует теме проекта и не представлены выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	3
	Идея проекта раскрыта частично. Отсутствует исследовательская часть и не представлены выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	2
	В представленном материале не раскрывается идея проекта, отсутствуют выводы о проделанной работе и достижении цели	0

	проекта.	
<b>Степень структурированности работы</b>	Материал подобран и структурирован в соответствии с логикой раскрытия темы (разделен на разделы и параграфы, представлен в виде таблиц и т.д.). Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка источников и приложения.	3
	Материал структурирован, но не соответствует логике раскрытия темы. Деление на разделы и параграфы присутствует, но есть некоторая путаница в последовательности их размещения.	2
	Материал структурирован частично, есть основные разделы (введение, основная часть, заключение).	1
	Материал не структурирован.	0
<b>Соответствие требованиям общего оформления</b>	Оформление полностью соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	3
	Оформление частично не соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	2
	Оформление присутствует, но не соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	1
<b>Качество, количество и правильность оформления источников информации</b>	Использование разнообразных источников, наличие печатных источников (книг, журналов, учебников и т.д.). Оформление источников соответствует рекомендациям.	3
	Использование разнообразных источников, но присутствуют ошибки в оформлении источников	2
	Однообразие источников информации с преобладанием интернет источников	1
	Отсутствие источников информации	0

Общее количество баллов – 11

11-9 баллов – 5 «Отлично»

8-7 баллов – 4 «Хорошо»

6-5 баллов – 3 «Удовлетворительно»

4 и менее баллов – 2 «Не удовлетворительно»

### ***Критерии оценивания защиты творческой работы***

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры из источников, сделать выводы и провести сравнения с ранее пройденным материалом; излагает материал последовательно, качественный демонстрационный материал соответствует излагаемому.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и отметка «5», но допускает незначительные 1-2 ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий или формулировки предложений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; излагает материал непоследовательно; допускает ошибки; презентация не соответствует проекту или вовсе отсутствует.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не может изложить последовательно материал согласно плану, допускает ошибки в формулировке основных понятий, искажает их смысл, беспорядочно излагает материал.

### **III. Экзамен по истории изобразительного искусства**

**Объект оценивания:** реферат на заданную тему

**Предмет оценивания:**

- сформированный комплекс знаний об изобразительном искусстве, направленный на формирование эстетических взглядов, художественного вкуса, пробуждение интереса к изобразительному искусству и деятельности в сфере изобразительного искусства;
- знания основных этапов развития изобразительного искусства;
- знания основных произведений изобразительного искусства;
- умения узнавать изученные произведения изобразительного искусства и соотносить их с определенной эпохой и стилем;
- умения использовать полученные теоретические знания в художественной деятельности;
- умение выделять основные черты художественного стиля;
- умение выявлять средства выразительности, которыми пользуется художник;
- умение в устной и письменной форме излагать свои мысли о творчестве художников;
- первичных навыков восприятия и анализа художественных произведений различных стилей и жанров, созданных в разные исторические периоды;
- навыки по восприятию произведения изобразительного искусства, умению выражать к нему свое отношение, проводить ассоциативные связи с другими видами искусств;
- навыки анализа творческих направлений и творчества отдельного художника;
- навыки анализа произведения изобразительного искусства.

#### **Методы оценивания**

Оценка результатов итоговой аттестации по предмету «История искусства» выставляется из трех отметок, полученных на экзамене: за реферат, доклад и презентацию. Все три оценки выставляются в ведомость итоговой аттестации, и на их основе выводится итоговая оценка. В спорных случаях решающей будет являться оценка за реферат.

#### **Форма проведения выпускного экзамена**

Защита реферата на заданную тему. Темы рефератов утверждаются руководителем образовательной организации не позднее, чем за три месяца до проведения экзамена.

#### **Длительность проведения экзамена**

На защиту одного реферата отводится 10 минут, в том числе на доклад выступающего 5 минут, на ответы на вопросы экзаменационной комиссии 5 минут.

#### **Примерный перечень тем рефератов**

Темы рефератов составлены таким образом, чтобы исключить возможность механического списывания одного источника, побудить обучающегося к поиску, изучению и структурированию материала; сопоставлению, сравнению информации из различных источников.

1. Образы и символы первобытного искусства.
2. Канон в искусстве Древнего Египта.
3. Эволюция образа человека в античном мире.
4. Элементы древнегреческой ордерной системы в истории архитектуры Европы и России.
5. Древнегреческая мифология в произведениях изобразительного искусства.
6. Инженерные достижения римских архитекторов.
7. Модели мира в народном искусстве Коми.
8. Сравнительный анализ Софийских соборов в Константинополе, Киеве и Новгороде.
9. Сравнительный анализ особенностей Новгородского, Псковского и Владимиро-Суздальского каменного зодчества.

10. Основные иконографические образы в творчестве Дионисия, Андрея Рублева, Феофана Грека.
11. Эволюция архитектурного ансамбля Московского Кремля.
12. Сравнительный анализ архитектурных сооружений романского и готического стилей.
13. Готический собор как образ мира и воплощение синтеза искусств.
14. Образ человека в искусстве Средневековья.
15. Эпоха Возрождения и новый взгляд на мир и человека.
16. Творческое развитие художественных принципов Микеланджело в искусстве барокко.
17. Сравнительная характеристика Итальянского и Северного Возрождения.
18. Творчество И. Босха и сюрреализм С. Дали.
19. Исторические стили в европейском искусстве Нового времени (XVII-XIX вв.).
20. Эмоциональное воздействие на человека стилей барокко и рококо на примере произведений искусства.
21. Автопортреты Рембрандта и Ван Гога – история жизни художника.
22. Критика человеческих пороков в творчестве Ф.Гойя, О.Домье, У. Хогарта.
23. Социальная тематика в творчестве Г. Курбе, О. Домье, Ж.Ф. Милле.
24. Влияние стиля барокко на русское искусство XVII века.
25. Синтез искусств в одном из ансамблей загородных резиденций Ф.Б. Растрелли.
26. Сравнительная характеристика ансамблей Версаля и Петергофа.
27. Сравнительный анализ портретов русских императоров.
28. Исторический жанр в русской живописи: основные образы и сюжеты.
29. Социальная тематика в творчестве художников-передвижников.
30. Эстетическая программа и живописная система импрессионизма.
31. Эволюция натюрморта как жанра в истории искусства.
32. Синтез искусств в стиле модерн.
33. Различие и общность интерпретации сказочных тем и образов в творчестве В.М. Васнецова и М.А. Врубеля.
34. Отражение проблем цивилизации и общества в зарубежном искусстве 20 века.
35. Модель нового человека и архитектурные утопии XX века.
36. Образ северной природы и человека в изобразительном искусстве Республики Коми.
37. Искусство как средство пропаганды в отечественной истории XX века.
38. Модели мира и новые способы видения в творчестве мастеров русского авангарда.
39. Образы национальных героев в русском искусстве.
40. Мифологические сюжеты в европейском искусстве 17-18 века.

### ***Критерии оценивания реферата***

#### Оценка «отлично» ставится, если:

- реферат полностью раскрывает тему;
- в работе использованы авторитетные источники;
- материал хорошо подобран и структурирован в соответствии с логикой раскрытия темы (разделен на разделы, представлен в виде таблиц и т.д.);
- в текст реферата и (или) приложения включен наглядный материал (иллюстрации, схемы, чертежи);
- работа соответствует объему, заданной структуре и правилам оформления.

#### Оценка «хорошо» ставится, если:

- реферат полностью раскрывает тему;
- в работе использованы авторитетные источники;
- имеются недочеты в подборе и структурировании материала;
- недостаточно представлен наглядный материал;
- работа соответствует объему, но есть недочеты в выполнении требований к структуре и правилам оформления.

#### Оценка «удовлетворительно» ставится, если:



- тема раскрыта не полностью;
- в работе использованы сомнительные источники, в том числе материалы с неофициальных Интернет-ресурсов или без авторства;
- имеются недочеты в подборе и структурировании материала;
- не представлен наглядный материал;
- работа не соответствует объему или есть недочеты в выполнении требований к структуре и правилам оформления.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- тема не раскрыта или раскрыта не полностью;
- в работе использованы сомнительные источники, в том числе материалы с неофициальных Интернет-ресурсов или без авторства;
- материал плохо подобран и не имеет логику изложения; - не представлен наглядный материал;
- работа не соответствует объему, есть грубые нарушения в выполнении требований к структуре и правилам оформления.

***Критерии оценивания доклада***

Оценка «отлично» ставится, если:

- для доклада выбран материал, который полностью раскрывает суть вопроса;
- обучающийся свободно владеет темой, ориентируется в ней;
- текст доклада адаптирован, хорошо воспринимается на слух;
- обучающийся владеет навыками выступления перед публикой, говорит уверенно, ясно и четко, укладывается в регламент;
- обучающийся отвечает на вопросы, демонстрирует эрудированность и кругозор.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- для доклада выбран материал, который полностью раскрывает суть вопроса;
- обучающийся владеет материалом только в рамках заданной темы;
- текст доклада перегружен и сложен для восприятия на слух;
- обучающийся не уверен в выступлении перед публикой, ответ затянут, много второстепенной информации;
- обучающийся неточен в ответе на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- в докладе не полностью раскрыта суть вопроса;
- обучающийся плохо владеет материалом по заданной теме;
- текст доклада недостаточен или перегружен и сложен для восприятия на слух;
- обучающийся не уверен в выступлении перед публикой, говорит сбивчиво, неубедительно;
- обучающийся совершает ошибки в ответе на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- в докладе не раскрыта суть вопроса;
- обучающийся не владеет материалом по заданной теме;
- текст доклада недостаточен или перегружен и сложен для восприятия на слух;
- обучающийся не уверен в выступлении перед публикой, говорит сбивчиво, неубедительно;
- обучающийся не отвечает на вопросы или совершает грубые ошибки.

***Критерии оценивания презентации***

Оценка «отлично» ставится, если:

- наглядный материал представлен в полном объеме, раскрывает тему;
- презентация органично связана с докладом, обучающийся регулярно к ней обращается;
- иллюстрации подписаны, нет фактических ошибок;
- презентация не перегружена, текст лаконичен;

- презентация хорошо оформлена, иллюстрации в хорошем разрешении, нет лишних деталей и эффектов анимации.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- наглядный материал представлен в полном объеме, раскрывает тему;
- презентация связана с докладом, но обучающийся обращается к ней лишь изредка;
- иллюстрации подписаны, нет фактических ошибок или есть неточности;
- презентация перегружена текстом или совсем его лишена;
- презентация хорошо оформлена, но эффекты анимации излишне навязчивы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- наглядный материал недостаточно раскрывает тему;
- презентация практически не связана с докладом или обучающийся не обращается к ней;
- иллюстрации не подписаны или подписаны неверно;
- презентация перегружена текстом или совсем его лишена;
- презентация оформлена небрежно.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- наглядный материал не раскрывает тему;
- презентация не связана с докладом;
- презентация содержит грубые фактические ошибки;
- презентация перегружена текстом или совсем его лишена;
- презентация оформлена небрежно.